# 中国1990年清先史国际学术讨论会述要

李澍田

由吉林师范学院古籍研究所发起主办的中国1990年清先史国际学术讨论会8月28日至9月2日于风光秀丽的吉林市召开，赴会的中外学者57位，其中有日本满族史研究会学者九人，与会学者提交论文33篇。会议以清前史领域之海西女真为主题，集中讨论以下几个问题。

一、海西女真名号、位置。关于明代海西女真名号，中外学者向有种种解释，本次讨论会首当其冲。王崇实先生认为，“海西”之称始于元代，至元二十年（1283）五月，元政府设立海西辽东提刑按察司，旨在“按治女直、水达达部”。元代的“女直、水达达部”恰恰生活在日本海以西，外兴安岭以南，直至咸平（今开原）以北及与高丽交界处这一广阔地区。据此可定“海西”之海是日本海，即元代所称之“鲸海”。罗节文先生纵论海西女真位置及名称，认为海西系鞑靼海以西，此称始于元，盛于明，迨至清兴，代以扈伦之名。海西一词应有泛指与实指之分。他赞同把阿什河和拉林河一带看作海西女真中心地区说法。认为南自宾州，伊通河流域，西至洮儿河，贯通会宁府（今阿城市）之路，所谓金源之地，即为海西地范。至于泛指，囊括鞑靼海以西松花江中下游、黑龙江南北地，直至奴儿干地区。本区明置卫所多冠“海西”字样，就是名从主人的缘故。王崇实先生也同意“海西”有广义、狭义之别。他指出，从明代的记载来看，似把松花江大曲折并与嫩江合流处指为海西，明人的这类描述不是无根据的。海西日本海说、鞑靼海说，莫衷一是，尚待考证。

二、海西女真南迁。海西女真地域辽阔，卫所众多，其主体当以忽剌温江为中心。自明中叶始，伴随女真族发展，掀起持续百年之久的迁徙大潮，海西女真人溯松花江呈扇形向西南方向转徙，逐渐定居，形成扈伦四部。关于海西女真南迁的原因，丛佩远先生认为促成这一历史现象的因素有四：其一，明朝政府大力招抚，加强同女真各部联系的政策，有力地吸引着女真人的南下。其二，社会经济有所发展的女真族，迫切要求吸收先进的汉族文明。其三，女真人寻求优越的生活环境，以满足不断繁衍的部众生活需要。其四，逃避来自西部蒙古的侵扰，向南寻求较为安全的乐土，取得明朝政府的保护。概而言之，海西女真南迁，内因为本身发展所产生的需求和动力；外因是：一、明朝政府羁縻政策和辽东地区优裕环境的吸引，二、西部蒙古势力东渐的侵扰。孟东风先生考察海西女真兀者、塔山、塔鲁木、弗提等卫均分布于忽喇温江（今呼兰河）及其以东地区，认为此区是女真人南迁的出发地。其迁徙方式大致有三：零星迁徙，部落或卫所部分成员迁移，部落集团大批迁徙。关于南迁的璋（张）城确址，以往中日史界的看法均为伊通西南碱场（吉林省伊通县营城子南的碱场），因碱字满语发音近于璋，故谓。本次讨论会，张云樵先生提出新见，他据塔鲁木卫南迁历程及时间推断，璋地应在呼喇温女真地域，即松花江北岸呼兰河流域，并非努尔哈赤攻叶赫部时的璋城。衣兴国先生认为，此说合情合理，指出迁于呼喇温地域的塔鲁木卫居于张城，改姓纳喇，迁于渣鲁的星古力部与噶扬噶结盟，均标志着地望相近与姓氏相同。因此渣鲁旧址，亦应在忽喇温地区求得。

三、扈伦源流。扈伦，又作呼伦，为忽喇温之谐音异写。明代中叶海西女真迁至今吉林省境及辽宁东缘，以河为名，形成乌拉、叶赫、哈达、辉发四部。四部中居于开原东南小清河畔的哈达部首先崛起，争王称雄，显赫当世，成为女真各部盟主，大有统一女真各部之势。刁书仁先生认为哈达部称雄发端于速黑忒，强盛于嘉靖十二、三年至万历十年王忠、王台时期。其兴盛原因：（一）居近汉地、农业发达，成为哈达部称雄诸部雄厚的基础；（二）控制敕书，执诸部牛耳；（三）占据贸易关口，专居停之利；（四）忠顺明朝，约束诸部。李澍田先生据实地考察，提出哈达探疑学术报告，对哈达的旧城、新城确址，力排众说，提出定见，受到中日学者的首肯。哈达部与乌拉部同源同祖，传统看法，二部同为塔山卫后裔，辗转南迁，由塔山左卫分化而成。文以地兴，乌拉部研究近年在考古与考察基础上，向纵深发展。乌拉贝勒布占泰嫡派子孙赵东升先生偕子应邀赴会。他据家藏的谱牒、祖传的碑撰辑扈伦研究二十余万字，集文献、佚闻、研究于一炉，异军突起，力倡乌拉部乃金代完颜宗弼（金兀术）之后，否定南迁之说，此议引起热烈争

论。赵氏补阙拾遗，是当一家之言，由《长白学圃》专号刊布。

四、叶赫族属。以北关著称的叶赫部研究成为讨论会热门。尤其叶赫部族属问题辩论激烈，众说不一，归纳起来并有三说：蒙古人说、蒙古人入赘女真族说。女真人说，张云樵先生认为胜根打喇汉是叶赫部始祖，系蒙古人。张先生分析，约在明宣德年间，蒙古鞑靼阿鲁台部众东移，进犯海西女真。蒙古姓土默特的一支，进入塔鲁木卫地区。其首领导胜根打喇汉，征服或入赘居于扈伦张地部降，遂为纳喇姓部落的首领。他虽是蒙古人，却随俗而治，改姓纳喇氏，成为女真化的蒙古人，他的子孙也就成为有蒙古血统的女真人。主张叶赫始祖是蒙古人入赘于海西女真的纳喇姓部考，主要根据《叶赫纳兰氏八旗族谱》，认为蒙古与叶赫，土地接壤，往来频繁，蒙古人招赘于女真，入其部，有其地，取姓纳喇氏，史有其事，不足为怪。这并非民族征服，而是民族赘姻。与上述两种说法截然相反的丛佩远、李健才诸先生认为，叶赫部始祖不是蒙古人，叶赫部也不是蒙古部落。叶赫部原为海西女真中的塔鲁木卫，在定居于开原东北称叶赫部后，虽然吸收一部分蒙古族成员，但叶赫部始终是由女真族首领所领导的，以女真人为主体的女真部落。此三说，何说为是，多有争议。叶赫部世系，明清文献记载抵牾舛错颇多。近世以来，中外史家，迭有勘正，张云樵、赵殿坤先生经多年考索用《八旗满洲氏族通谱》、《叶赫纳兰氏八旗族谱》、《世管佐领恩惠家谱》等，比照文献所记，补订叶赫世系，难能可贵。李欣的叶赫古城考，对叶赫东西两城的遗址、方位详加考订，提出定见。叶赫满族研究已由四平民族研究编辑部结集成书。

五、辉发考索。偏居辉发河畔的辉发部研究，近年方兴未艾。董玉瑛先生发表《明末辉发部首领的先世》论文，衣兴国先生连发三文，探讨辉发世系、城址及兴亡，补正丛佩远先生所著《扈伦四部世系考索》一文。他认为辉发部南迁，改姓纳喇加入扈伦联盟完成于星古力时期，辉发部的形成用毕功于王机砮时期。辉发部衰亡的原因：其一为骨肉相残，实力锐减；其二为兵事连年，实力受挫；其三拜音达里外失信义，内失民心。拜音达里据山临水，筑城三重且拥兵过万，可谓“城非不高也，池非不深也，兵革非不坚利也，米粟非不多也”，但终未能逃脱一朝覆亡的命运，展示了天时不如地利，地利不如人和的真理。

六、扈伦四部与蒙古、朝鲜、明朝的关系研究。对此史界鲜人问津。王传江同志疏拢海西女真史料就哈达、叶赫部与蒙古的关系进行论述。他认为在海西四部内，北关叶赫素与蒙古关系密切，而哈达部“与土蛮累世不相能”，叶赫凭着与蒙古联手，削弱了哈达的力量，所以叶赫部的崛起与蒙古有直接关系。今朝鲜咸镜北道的会宁、稳城、钟城、庆源、庆兴、茂山史称六镇。六镇周围自辽金以来一些女真人生息于此。元末明初建州、毛怜等女真人进入这一地区，西迁后，仍留下部分女真人，朝鲜称其为藩胡。明万历年间，海西乌拉、建州女真两部争王称长，均欲将六镇藩胡收为羽翼，兴兵六镇。迟爱君作书面发言，论乌拉部兴兵藩胡与朝鲜的对策一文，认为万历年间乌拉进犯藩胡，朝鲜采取坐观成败渔翁得利的对策。这种绥靖政策的后果，不仅藩胡屡遭劫难，而朝鲜养痈遗患，亦深受其害。四部与明朝的关系也是与会学者极为关注的问题。陈问津的论李成梁与海西女真南北二关一文，认为代表明廷利益的李成梁在王台殁后，始终没有掌握好调节南北二关矛盾的尺度。李成梁后期经略辽东的政策以安于和局为基点，以夷制夷的策略由主动转为被动，使第三者努尔哈赤有机可乘。伴随南北关末日的到来，李成梁也怀着悲愤的心情与世长辞。一代东辽名将的寿终正寝，预示着一幕历史壮剧的揭开。

日人今西春秋，1967年发表《女真疆域考》长篇论文，其中海西四部的境域，由刁书仁译出，该文对四部每一部包括村寨、城址的位置详作考证，附有图幅和索引，相当于明代女真地名辞典，足资参考。三田村泰助所著《清前史研究》中有关海西女真部分也由蒋秀松等同志译出，其译文题目为海西女真贡敕形态的变迁与贡敕制的意义、王台死后海西势力的变化和敕书的争夺、努尔哈赤、李成梁的关系与女真经济。日本学者海西女真研究以白鸟库吉、园田一龟、三田村泰助、今西春秋和河内良弘为著。与会日本学者就清前史研究作了专题发言，此外还就有关人物及史料提出论文报告。

会上交流论文中，引人瞩目的是李澍田先生的“海西女真研究一瞥”，洋洋万言，综述中外海西女真研究动态，文中对近代以来国内外史学界关于海西女真研究作以系统评述，评议精当，反映吉林师范学院古籍所对本题的深厚功力。本课题负责人声称：通过此会，以期把海西女真史学术研究攀登到一个新的巅峰，促进海西女真史专著早日行世。

（下转44页）

认为，虽然满族认同会有多种因素，但主要不是共同语言，因为满语早已在满族现实生活中消失；不是共同聚居，因为满族早已分散居处；不是共同经济，因为满族经济同其他民族经济无大差别；也不是共同习俗，因为满、汉习俗区别不大，而且习俗不应是民族认同的基本因素。《孤军》著者举美国为例，说明美利坚民族认同主要不是语言(英国人也说英语)、也不是地域（同一地域住居不同民族）等，而主要 是 民族意识。因此，柯娇燕博士认为，满族认同尽管有多种因素，但主要是民族意识。

满族是中国现有五十五个少数民族之一，它像其他所有少数民族一样，都对祖国历史的发展作出过贡献。但是，在中华五千年的文明史上，建立过全国性大一统政权的少数民族只有二个：一个是蒙古族，另一个是满洲族。蒙古族建立的元朝享祚八十九年；满洲族建立的清朝却长达一百六十八年，如从关外后金初元算起则近三百年，然而，满洲族居于中国各民族统治地位的十七、十八、十九这三个世纪，恰逢世界诸国近代化的三个世纪，也是中国历史发生巨变的三个世纪。同时、满洲为中国、也为世界留下丰富的满学文化宝库。满学即满洲学简称，是研究满洲历史、语言、文化及其同中华民族(以汉族为主体)和域外各国文化双向影响的一门学科。我国的藏学、蒙古学、伊斯兰学、维吾尔学等都有长足的进展，而满学的研究，虽取得不少成绩，但处于分散状态。从过去、现在、未来去看，从满族、中国、世界着眼，都应当加强满学的研究。柯娇燕博士所著《孤军》一书出版，是美国学者满学研究的最新成果，企盼中国学者有更多的满学新著问世。

《孤军——满洲三代家族与清世界之灭亡》的著者柯娇燕博士，是美国史坛新秀，也是美国研究清史、满学的专家。她的《孤军》以其视野广阔，立意新颖、逻辑严谨、见解独到、叙事条理、分析细腻、资料翔实、文字生动而秀于世界清史、满学著作之林。

---

（1）《后汉书·吕布传》卷七五。
（2）《八旗满洲氏族通谱》卷一。
（3）《清史稿.费英东传》卷二二五。
（4）《南川县志》咸丰刻本，卷三。
（5）民国《南川县志》卷十二。
（6）《清史稿.凤瑞传》卷四九九。
（7）《明清进士题名碑录索引》光绪甲辰科。
（8）章炳麟：《请严拒满蒙人入国会状》，引自《历史研究》1982年第5期第57页。
（9）《清太宗实录》卷二五，天聪九年十月庚寅。
（10）《道光庚子壬寅乍浦驻防八旗殉难录》，参见《重印辛亥殉难记跋》。
（11）《清史稿.麟瑞传》卷四九二。
（12）金梁：《瓜圃丛刊叙录》，近代中国史料丛书本，第287号，第5页。
（13）船木繁著、战宪斌译：《末代皇弟溥杰昭和风云录》，中国卓越出版社，1989年。

（上接第57页）

综观全会，与会学者交流了新的材料，运用了新的方法，提出了新的见解，收获良多。正如薛虹先生在闭幕式上总结的那样，这次会议在研究方法上文献、考古、口碑相结合，开辟了新的途径，是海西女真史研究的一次大检阅，带有里程碑的性质。

会后，中日学者对扈伦四部进行了追踪考察。沿途考察了桦甸市苏密城、辉南辉发城、海龙府城以及海龙女真摩崖刻石，再度考察了辽宁开原的哈达城。与会学者对辉发古城的所在，海龙女真摩崖的真伪，哈达城的确址，王皋城的定名取得了一致的认识。

会间，吉林乌拉地方文物工作者还展出了满族谱牒、萨满祭祀神器诸传世文物。吉林市满族联谊会到会祝贺。